

perú

2010



Cañada Real Soriana
Madre Coraje
● Promi



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA

evaluación

En 2010 se cumplen diez años desde que el Ayuntamiento de Córdoba comenzó con la política de evaluar los proyectos de Cooperación para el Desarrollo apoyados con fondos municipales. En este período, la ayuda al desarrollo ha ido incrementándose, y la evaluación sigue adquiriendo mayor importancia como instrumento de planificación y mejora de los procesos de cooperación.



Para la realización de estas evaluaciones hemos ido trabajando especialmente de la mano de la Fundación ETEA, con quienes hemos construido la forma de entender las evaluaciones y la metodología de llevarlas a cabo.

Desde el Ayuntamiento de Córdoba no entendemos la evaluación como la fiscalización de los fondos, ni como la comprobación de la realización de las actividades planificadas en un proyecto. La evaluación debe ser un instrumento de aprendizaje en el proceso de desarrollo que impregne a todos los agentes que en él intervienen. Con toda esta experiencia hemos ido modificando nuestros objetivos en los distintos tipos de evaluaciones. En una primera etapa se realizaron evaluaciones de diversos proyectos de acuerdo con los criterios del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE; durante varios años se intentó conocer y evaluar el trabajo del máximo número de ONGD en diversos países.

En una segunda etapa se realizaron evaluaciones país; tomamos como muestra todos los proyectos apoyados con fondos municipales en Nicaragua, Cuba y Marruecos. El objetivo ya no era evaluar actuaciones concretas, sino evaluar el impacto de la suma de intervenciones en una misma zona; este tipo de evaluación, además, nos dió luces para replantearnos las líneas de cooperación directa que manteníamos en estas zonas.

La actual evaluación responde a una tercera etapa: la evaluación por sectores. En esta ocasión nos hemos preguntado sobre el impacto que tienen los proyectos que intervienen en Género y Derechos Humanos (con especial incidencia en participación ciudadana), tanto de manera específica como de forma transversal. A esta nueva colección de evaluaciones, pertenecen los siguientes proyectos evaluados:

País	ONGD
COLOMBIA	MZC
PERÚ	Madre Coraje
	A.VV. Cañada Real Soriana
	PROMI
CAMBOYA	Ideas

Por otro lado, las evaluaciones nos sirven para dar a conocer las realidades de pueblos del Sur, y el trabajo que allí se viene realizando, con el reto de que estas experiencias nos sirvan para incorporar estilos de vida solidarios con los más empobrecidos. Nuestra conciencia sobre sus realidades, nuestros hábitos de consumo y nuestra colaboración con acciones de solidaridad, se deben unir a la propuesta de unas relaciones de justicia con estos pueblos.

Esperamos que estas evaluaciones contribuyan a la mejora de la planificación de los procesos de desarrollo, especialmente en estos ámbitos transversales.

Marian Ruiz Saez
Concejala-Delegada de Igualdad y Cooperación

Contenido

Introducción.....	4
Metodología.....	5
Datos generales del proyecto.....	9
Datos entidad evaluadora.....	9
Descripción del proyecto.....	10
Análisis de los criterios de evaluación.....	14
I. Sobre la pertinencia del proyecto.....	14
II. Sobre la planificación de la ejecución.....	17
III. Sobre la eficacia en el logro de los objetivos perseguidos.....	20
IV. Sobre la eficiencia en gestión de recursos y resultados previstos.....	24
V. Sobre el impacto del proyecto.....	27
VI. Sobre la viabilidad del proyecto.....	33
Conclusiones.....	37
Recomendaciones.....	40
Anexos.....	42
Anexo I. Agenda de trabajo.....	42
Anexo II. Fotos del proceso de evaluación.....	43

Introducción

El presente informe tiene por objeto mostrar los resultados de la evaluación de los procesos apoyados por la Asociación para la Promoción del Minusválido (PROMI) y la Asociación para el Desarrollo Integral de las Agrupaciones Humanas (KAUSAY), a través de la ejecución del proyecto financiado por el Ayuntamiento de Córdoba, que consistió en la construcción de un sistema de abastecimiento de agua potable para la comunidad de Qotowincho y la posibilidad de empalme a la canalización de agua para otras comunidades aledañas. El proyecto se desarrolló en la provincia de Urubamba (Perú), situada en el “Valle Sagrado”, haciendo especial énfasis en el uso racional del agua para evitar el despilfarro, así como un buen uso en el mantenimiento de los servicios de cada vivienda. Como ya hemos comentado, este proyecto estaba financiado por el Ayuntamiento de Córdoba en la subvención correspondiente a la convocatoria de 2005.

La evaluación fue llevada a cabo por la Fundación ETEA para el Desarrollo y la Cooperación de acuerdo al contrato de servicios existente con el Ayuntamiento de Córdoba. La evaluación tuvo un carácter fundamentalmente cualitativo, haciendo énfasis en los procesos iniciados y los que se encuentran en realización. Es por ello que los ejes de estudio no se centraron en auditar las cuentas, sino en la consecución de los objetivos planificados y en el impacto que los procesos apoyados y desencadenados tuvieron y tienen en la actualidad, especialmente en la comunidad de Qotowincho, máxima beneficiaria del proyecto.

El documento que se presenta es el informe final. Para su elaboración se ha seguido la estructura recomendada en distintas metodologías, en especial la de la Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica (SECIPI) y la Agencia Noruega, que se basa en el Enfoque de Marco Lógico (EML). Este informe tiene los siguientes objetivos:

- Medir los criterios de pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad, para estimar la consecución del proyecto y los resultados obtenidos.
- Evaluar de manera global e independiente los resultados del proyecto, dedicándose más concretamente al impacto en género y derechos humanos de las

acciones realizadas con respecto a su objetivo; y por otro lado, extraer las principales lecciones y formular recomendaciones prácticas para futuros proyectos.

- Comunicar las conclusiones del informe, es decir, presentar los hechos y recomendaciones obtenidas en la evaluación a los diferentes agentes implicados para la mejora de sus procedimientos.

El documento inicia con una descripción de la metodología implementada, la descripción general del proyecto y posteriormente, los criterios de evaluación utilizados en este proyecto. Como resultado de lo anterior, se exponen las conclusiones y recomendaciones en la parte final del informe.

Metodología

La metodología utilizada por la Fundación ETEA se apoya en la metodología de Gestión del Ciclo del Proyecto, haciendo énfasis en la herramienta del Enfoque del Marco Lógico. Esta herramienta analítica se emplea en la planificación, diseño y gestión de proyectos de cooperación orientada por objetivos, la cual viene siendo aplicada por la mayoría de las organizaciones que financian y ejecutan proyectos y programas de desarrollo.

Desde la perspectiva de la gestión del ciclo del proyecto, la Fundación ETEA entiende la labor de evaluación como una actividad necesaria que influye sobre todas las demás. No se trata solamente de un examen a realizar en momentos puntuales, sino sobre todo de un mecanismo útil para aprender de fracasos y éxitos, de errores y de aciertos, y así mejorar la planificación y la gestión de la política de cooperación en general, y de los proyectos en particular.

De esta forma, la Fundación ETEA define los siguientes principios que se han llevado a cabo para esta evaluación:

- La evaluación fue **cualitativa**, por tanto careció de ánimo fiscalizador, y también **cuantitativa**, de manera que se midieron los alcances de los objetivos propuestos en los diferentes proyectos.
- La evaluación fue **participativa**, en cuanto se aprovecharon las aportaciones de todos los agentes implicados a lo largo de todo el proceso de evaluación. En nuestro caso, se contó en todo momento con los diferentes aportes

de las bases locales implicadas en los proyectos, así como las instituciones públicas que han ido apoyando los procesos de desarrollo en las comunidades donde se ejecutó el proyecto.

- La evaluación **no** fue **auditoría**; el hecho de que la Fundación ETEA sea una institución que desarrolla proyectos de cooperación solidaria la hace conocedora tanto de sus potencialidades, como de las limitaciones externas que pueden influirle.
- Estuvo orientada a **aprender de la experiencia**. Lo más importante es la información metodológica que pueda aportar para las diferentes fases del ciclo del proyecto y el aprendizaje para la aplicación en futuros proyectos. Se trata de un aprendizaje desde la experiencia y para la experiencia, intentando que de la información obtenida con la evaluación, se puedan obtener elementos que sirvan para futuros proyectos de desarrollo.

Para la realización de este informe de evaluación se tuvieron en cuenta los siguientes criterios de evaluación: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y viabilidad, los cuales se especifican puntualmente durante la redacción del presente proyecto.

La presente evaluación contó con las siguientes actividades:

1. Planificación de la evaluación

Con la comunicación por parte del Ayuntamiento para la evaluación de los proyectos de PROMI a la Fundación ETEA, se procedió a definir los momentos y procedimientos apropiados para realizar el trabajo.

Durante esta etapa y antes de realizar el viaje a la zona donde se desarrolló el proyecto, se tuvo comunicación a través de teléfono y por correo electrónico con PROMI, para aclarar dudas acerca de los procesos llevados a cabo en Urubamba. Además, se desplazó a Cabra a la sede de PROMI, una persona del equipo técnico para entrevistarse con el presidente de la organización, aprovechando una visita que una delegación de Urubamba efectuaba a Cabra. En esta entrevista se procuró tener un marco de referencia sobre lo acontecido en el proyecto y el contexto donde se derivaba la ejecución del mismo, así como los procesos que se siguieron ejecutando a la comunidad de Qotowincho. También hubo un contacto a través de correo electrónico con la responsable de la contraparte KAUSAY, la señora Raquel

Barrionuevo, lo que facilitó la elaboración de la metodología de abordaje en terreno y la preparación del cronograma para la realización de entrevistas con los agentes implicados, tanto a nivel de organizaciones comunitarias como instituciones públicas.

2. Recopilación y estudio de la documentación

A lo largo del proceso de evaluación se realizó una labor de análisis de la documentación elaborada por PROMI para los proyectos relacionados con la zona, el contexto, las políticas nacionales, y las organizaciones participantes. De esta documentación las más relevantes fueron:

- Documentos de formulación de los proyectos.
- Informes intermedios y finales de los proyectos.
- Informes financieros.
- Documentación anexa a los proyectos.
- Ley 14/2003, de 22 de diciembre, de Cooperación Internacional para el Desarrollo.
- Decreto 283/2007, de 4 de diciembre, el Plan Andaluz de Cooperación para el Desarrollo PACODE.
- Plan Director de la Cooperación Española 2005/2008.
- Plan Municipal de Paz y Solidaridad 2004-2008 del Ayuntamiento de Córdoba.
- Plan Anual de Cooperación Internacional 2003 del Ayuntamiento de Córdoba.
- Declaración Universal de los Derechos Humanos.
- Manual “Un paso más: evaluación del impacto de género”. Cooperació 2005. Clara Murguialday y Norma Vázquez.

Toda esta información fue revisada estudiada, analizada y sistematizada detenidamente por el equipo de la Fundación ETEA.

3. Trabajo en campo: Preparación, recolección y análisis de la información

Para la recolección de la información, se movilizó un equipo de tres técnicos de la Fundación ETEA a la zona de actuación del proyecto en la provincia de Urubamba, entre el 20 y el 23 de abril de 2009.

En terreno, la recogida de datos se basó en entrevistas individuales y reuniones con la comunidad, la alcaldía de Urubamba y las organizaciones que participaron en el proyecto. Para ello se entrevistó a los pobladores de la comunidad de Qotowincho que trabajaron en el proyecto, y a las organizaciones gubernamentales que participaron del mismo, que en el caso del proyecto solo fue la alcaldía de Urubamba. Además se realizaron diferentes reuniones con los directivos y técnicos de las mismas para un análisis más detallado del proceso de ejecución del proyecto. Al final de este informe se añade la agenda de trabajo, con las actividades y entrevistas mantenidas a lo largo de la evaluación.

4. Elaboración y devolución del informe de evaluación

Posteriormente, ya en sede, se procedió a la elaboración del borrador del informe para entregarlo al Ayuntamiento de Córdoba, quien a su vez, lo trasladará a la ONGD PROMI para aportar comentarios al respecto. Finalmente, ya con los comentarios de la ONGD y el Ayuntamiento, se procederá a la redacción final del informe que se compartirá en un taller conjunto con todas las ONGD que han sido objeto de evaluación de sus proyectos.

Como se ha comentado al inicio del informe, la finalidad de la evaluación no está orientada a la fiscalización de los hechos, sino más bien a lograr el aprendizaje de la experiencia. Con ello se quiere implicar a todos los agentes para extraer lecciones que sirvan para futuras acciones.

Datos generales del proyecto

ONGD	PROMI
Nombre del proyecto	Abastecimiento de agua de consumo humano a la comunidad de Qotowincho y otras comunidades, sectores y anexo vecinos (subcuenca de Pumahuanca) 2ª fase.
País	Perú
Área geográfica	Provincia de Urubamba. Valle Sagrado
Sector	Sociedad civil
Subvención concedida	44.100 euros
Presupuesto total validado	87.600 euros

Fecha de finalización del proyecto	Mayo de 2007
Fecha de la evaluación	Abril de 2009
Fecha de elaboración del presente informe	Febrero de 2010

Datos entidad evaluadora

Datos generales

Tipo de entidad	Fundación
Denominación	Fundación ETEA para el Desarrollo y la Cooperación
CIF	G-14614937
Domicilio	c/ Escritor Castilla Aguayo, 4 14004 Córdoba
Teléfono	34 957 222 164
Fax	34 957 201 422
Correo electrónico	info@fundacionetea.org
Representante legal	Vicente González Cano
Responsable del área de evaluación	Beatriz Toral, Mª José Vázquez y Santi Martí

Descripción del proyecto

El proyecto “ABASTECIMIENTO DE AGUA DE CONSUMO HUMANO A LA COMUNIDAD DE QOTOWINCHO Y OTRAS COMUNIDADES, SECTORES Y ANEXO VECINOS (SUBCUENCA DE PUMAHUANCA). 2ª FASE” pretendía realizar una canalización de agua potable hasta la comunidad de Qotowincho, así como una red de saneamiento para asegurar un agua de calidad.

Las obras se ejecutaron con la participación de toda la comunidad, algunos de manera voluntaria y otros percibiendo un pequeño sueldo por su trabajo. Para ello se contrató a personal técnico y profesional cualificado, aprovechando el personal que contaba la Asociación KAUSAY y completando el trabajo con voluntarios de la comunidad. Es por ello, que la gran mayoría de los gastos del proyecto iban encaminados a la dotación y adquisición de materiales, y también para la organización y funcionamiento del proyecto. Del mismo modo se pretendían cubrir todos los gastos generales de administración y supervisión por tratarse de una obra de bien social.

Con la construcción de la canalización del agua potable se pretendía que, a través de la creación de las Juntas Administradoras del Agua se tuviera el control y mantenimiento del servicio gracias al trabajo asumido por las comunidades. Esta responsabilidad para administrar y mantener el servicio de abastecimiento de agua, será muy útil para aprender a utilizar este recurso de forma racional en beneficio propio y como mejora de su salud.

Es por ello que será necesario enseñar el uso racional del agua para evitar el despilfarro, y el buen uso y mantenimiento de los servicios de cada vivienda. Como parte de esas capacitaciones se pretende el aprendizaje de la potabilidad del agua, la utilización como medio de regadío en las zonas cercanas a sus viviendas y la utilización como medio que puede contribuir al desarrollo de su zona o de su asentamiento.

El coste total del proyecto fue de 87.600 euros, desglosados de la siguiente manera:

Abastecimiento de agua comunidad Qotowincho	Monto (euros)	Porcentaje (%)
Ayuntamiento de Córdoba	44.100,00	50,34
Asociación KAUSAY	9.500,00	10,84
Asociación PROMI	12.000,00	13,70
Valorizado beneficiarios	17.000,00	19,41
Municipalidad Urubamba	5.000,00	5,71
TOTAL	87.600,00	100,00

Fuente. Informes presentados por PROMI

Objetivo

El **objetivo general** del proyecto era: Mejorar la calidad de vida de la comunidad de Qotowincho y de las comunidades vecinas, a través del acceso a un servicio de agua de consumo humano permanente, suficiente y continuo. Capacitar para una adecuada gestión, control y administración del servicio, y enseñar a la población el uso racional del agua.

Los **objetivos específicos** del proyecto eran:

1. Dotar de un servicio de agua de consumo humano, permanente, suficiente y continuo a la comunidad de Qotowincho, posibilitando además el empalme a la línea de conducción para atender las necesidades de las comunidades vecinas de Palccaraqui, Illary, Rumichaca, Aylupampa, Media Luna y otros sectores.
2. Capacitar a la Junta Administradora de Agua para que asuma la gestión, manejo, control y mantenimiento de los servicios.
3. Capacitar a los usuarios para el uso racional del agua.
4. Formar en actividades básicas de higiene y educación sanitaria.
5. Formar en el uso del agua para el desarrollo de los asentamientos.
6. Facilitar potenciar el desarrollo de la comunidad, potenciando las acciones conjuntas como medio de superar el déficit crónico que padecen.

Resultados

1. Funcionamiento de una red de aguas que dé respuesta a las necesidades de la población de las comunidades alto-andinas.
2. En esta segunda fase deberá estudiarse la solicitud de ampliación que han hecho algunos asentamientos por los que discurre la red para su incorporación al proyecto.
3. De su aceptación derivaría la modificación en algunos aspectos del proyecto que serían asumidos en su mayor parte por los propios pobladores.
4. Capacitación y asesoramiento a la Junta Administradora de Agua.
5. Realizar charlas de capacitación a las comunidades involucradas en el Proyecto.

Algunos elementos de análisis y antecedentes importantes para la evaluación del proyecto

- La comunidad de Qotowincho está organizada con el nombre de Asociación Pro Vivienda Valle Sagrado, institución con personería jurídica registrada desde el año 2002.
- La contraparte KAUSAY se trataba de una asociación sin ánimo de lucro dedicada a promover el desarrollo de comunidades a través de la construcción de infraestructuras adaptadas a sus entornos naturales. La organización KAUSAY se creó para poder recibir fondos y realizar proyectos sociales. No se trataba de ninguna organización con capacidad para gestionar un proyecto de cooperación que pudiera acompañar los procesos de desarrollo generados con la ejecución del proyecto, ya que no gestiona las infraestructuras que construye a través de un acompañamiento y un apoyo a las comunidades beneficiadas.
- La comunidad de Qotowincho recibe apoyo económico de PROMI desde hace 7 años, gracias al inicio del hermanamiento entre el Ayuntamiento de Cabra y la Alcaldía de Urubamba en el año 2002. A partir de entonces se empieza con la ejecución de varios proyectos, empezando por la construcción de una clínica que cubriera las necesidades de salud de la población de la comunidad. Actualmente la clínica está construida pero no mantiene un uso continuado porque la planificación no se ha hecho de manera adecuada.

- La construcción de la canalización para el abastecimiento de agua de consumo humano para la comunidad de Qotowincho posibilitará el empalme a la línea de conducción a comunidades vecinas, así como a locales educativos y programas no escolarizados de la zona. Algunas de estas comunidades ya han hecho efectivo el empalme, por lo que gozan de agua potable para sus habitantes.
- La población de la comunidad de Qotowincho contaba con algunas piletas provisionales de agua instaladas a lo largo de la extensión del barrio. Este agua junto con el agua del río Vilcanota que se encuentra a pocos metros de distancia de la comunidad, la utilizaban para consumo humano, pero no era apta para su ingestión. Los asentamientos no contaban con servicios de agua ni de disposición de aguas residuales, por lo que las enfermedades parasitarias y gastrointestinales eran muy frecuentes entre la gente de la población.
- En la zona de actuación del proyecto viven familias con un nivel elevado de pobreza y un alto porcentaje de desempleo. Además, la topografía del territorio es muy accidentada y ondulada, con pendientes fuertes y con suelo calcáreo, por lo que no se puede disponer de tierras para la producción agrícola.
- El agua de la cuenca del río Pumahuanca de donde procede la canalización realizada reúne unas buenas condiciones químicas para su uso como consumo humano, según los análisis que se realizaron.
- La población de la comunidad de Qotowincho está organizada en la Asociación Pro Vivienda del Valle Sagrado de Urubamba, que agrupa a todas las familias de esa comunidad. El nivel organizativo que se percibió en el momento de la evaluación era alto, percibiendo una gran unidad y capacidad de trabajo entre los pobladores.
- El proyecto de canalización de agua forma parte de un programa más amplio que se está desarrollando en la comunidad de Qotowincho, con la construcción de un centro de salud que cubra las necesidades básicas de la población. Con estas actuaciones se quiere paliar el déficit de salud que afecta a los sectores más desfavorecidos, mujeres y niños/as, que actualmente sufren de tuberculosis, desnutrición y trastornos gastrointestinales, principalmente.

Análisis de los criterios de evaluación

I. Sobre la pertinencia del proyecto

De qué manera el proyecto ha respondido a los problemas y objetivos planteados por las comunidades beneficiarias, de las actividades realizadas para alcanzar los resultados esperados¹

En este punto se dará respuesta a la manera que el proyecto ha respondido a las prioridades manifestadas por la comunidad de Qotowincho y las comunidades aledañas, haciendo hincapié en el árbol de problemas y de objetivos planteados. Se trata de apreciar si la intervención (actividades planteadas y ejecutadas) supuso una aportación significativa a los resultados planteados en la formulación del proyecto, viendo los cambios que se produjeron en los procesos de desarrollo iniciados.

Por lo tanto, el análisis sobre la identificación del proyecto implicaba indagar en las siguientes cuestiones:

- Adecuación del proyecto a los problemas planteados por las comunidades andinas, así como a los objetivos marcados.
- La aportación que los talleres de formación realizados han supuesto para las poblaciones beneficiarias, haciendo especial énfasis en los resultados conseguidos.
- Los cambios que ha supuesto la ejecución de los proyectos para las organizaciones involucradas.
- Adecuación del proyecto a las prioridades del Ayuntamiento de Córdoba en sus líneas de actuación.

Pertinencia con relación a las prioridades del donante

¹ CAD (1995), *Principios del CAD para una Ayuda Eficaz*, Comité de Ayuda al Desarrollo-OCDE y Mundi Prensa, Madrid, Pág. 178.

En el momento de la ejecución del proyecto estaba en vigor el Plan Municipal de Paz y Solidaridad de 2004-2008, donde van recogidas las prioridades del Ayuntamiento de Córdoba. En él va recogido que las subvenciones a proyectos de cooperación de las ONGD cordobesas perseguirán los objetivos de *“incentivar específicamente los derechos civiles, políticos y territoriales”*.

Por otra parte, y según el Plan Director 2005-2008, se señalan como prioridades horizontales la defensa de los derechos humanos, presentes en las actuaciones realizadas por PROMI con la canalización del agua. Por otra parte, y según indica el documento *“se dará apoyo a acciones que promuevan una participación y reconocimiento efectivos, de hecho y de derecho, de la personalidad jurídica y plena capacidad de obrar de las mujeres y, en definitiva, de su plena ciudadanía”*.

Según estos datos, podemos decir que el proyecto ejecutado por PROMI fue pertinente con las prioridades del Ayuntamiento de Córdoba, alineado a su vez con las prioridades de la Cooperación Española. Este trabajo contribuyó a promover acciones encaminadas a la defensa de los derechos humanos y el apoyo a la sociedad civil, especialmente a las organizaciones sociales que trabajan en la promoción y defensa de los derechos humanos. Con el proyecto se buscaba la participación de los sectores más vulnerables, como son las mujeres y los jóvenes, de manera que participaran en proyectos participativos.

Pertinencia con relación a las prioridades del país receptor

En febrero de 2006, el Gobierno de Perú firmó el Plan de Acción del Programa de País (PAPP) para el periodo 2006-2010. El PAPP centra su enfoque en la atención a las poblaciones excluidas, así como en el apoyo al proceso de descentralización a través de la articulación y fortalecimiento de las autoridades regionales, locales y de otros actores importantes, como la sociedad civil y las instituciones académicas. Dicho documento considera como ejes fundamentales las siguientes áreas: desarrollo de las capacidades humanas, desarrollo de las oportunidades económicas y sociales, y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática.

El proyecto presentado por PROMI encaja con las prioridades del gobierno de Perú, en cuanto que se trata de una acción de atención a poblaciones excluidas, como es el caso de los/las pobladores de la comunidad de Qotowincho. A pesar de ello, tenemos que considerar el contexto político municipal que englobó al proyecto en el momento de su

ejecución. En esos instantes, la municipalidad de Urubamba había asumido el compromiso con PROMI y la comunidad de Qotowincho de mantener su apoyo para el desarrollo de su población. El Sr. Carlos Guillén, el alcalde de Urubamba en aquel tiempo, nos explicó cómo había ido el proceso del convenio y cómo se habían resuelto las relaciones de coordinación para realizar el trabajo. Posteriormente al mandato del Sr. Guillén, le sucedió otro gobierno que no se comprometió con la continuidad del trabajo iniciado con el anterior alcalde. Actualmente, el equipo de gobierno municipal al frente del alcalde Sr. Benicio Ríos, tiene compromisos con la comunidad de Qotowincho para el apoyo de otras obras de infraestructuras para mejora de la comunidad, tal y como nos manifestó él mismo en la entrevista que mantuvimos.

Por todo ello, consideramos que a pesar de ser pertinente con estas políticas, el Gobierno no contribuye a paliar la situación de pobreza que sufre esta comunidad, tal y como nos manifestaron sus pobladores al considerar que no percibían ningún apoyo gubernamental. El único apoyo que tienen es de la alcaldía de Urubamba, como hemos descrito anteriormente.

Pertinencia en relación con las prioridades de las comunidades

Los primeros pasos que se iniciaron para el trabajo de la comunidad de Qotowincho se remontan a los contactos que hubo con el CYTED (Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo) cuando un representante del programa visitó la zona de Qotowincho. PROMI estaba colaborando en ese momento con el CYTED, y fue la comunidad de Qotowincho (posteriormente Asociación Pro Vivienda Valle Sagrado) quien solicitó la ayuda de esta organización para la construcción de una posta de salud.

A partir del momento que empezaron los contactos con la comunidad de Qotowincho, se iniciaron otras gestiones que concluyeron con el hermanamiento entre las alcaldías de Cabra y Urubamba. Fruto de esa colaboración se hizo un diagnóstico con la población en la que se detectó la necesidad de paliar síntomas que estaban mermando la salud de la población, como la tuberculosis y las enfermedades gastrointestinales agudas debido a la falta de agua potable. Gracias al diagnóstico real en el que participaron los habitantes de Qotowincho se detectó la necesidad de una canalización de agua potable. Una de los estudios que se llevaron a cabo llegó a la conclusión de que el agua debía ser canalizada desde la cuenca del río Pumahuanca. Hasta ese momento el agua que consumían los pobladores la recogían de dos piletas de agua construidas para este fin y de la cuenca del

río Vilcanota, a pocos metros de la comunidad. Tanto en uno como en el otro caso, la calidad de este agua era muy deficiente, ya que era un agua muy contaminada.

El proyecto responde a la demanda realizada por las comunidades, gracias al diagnóstico llevado a cabo con la Asociación Pro Vivienda Valle Sagrado, la organización correspondiente a la comunidad de Qotowincho. Por otra parte, y a pesar de que el proyecto fue pertinente con las prioridades del país receptor gracias al Plan de Acción del Programa de País (PAPP), sus políticas prioritarias no están atendiendo a la población de las comunidades andinas y urbanas de manera continua, según nos manifestaron sus pobladores. El apoyo de la municipalidad está supeditado al consistorio que esté gobernando, por lo que no hay una continuidad en sus políticas de desarrollo. Como se ha visto en el proyecto, cuando empezó el proyecto hubo apoyo del consistorio municipal, pero ese apoyo no siguió con el siguiente gobierno municipal, y se prosiguió después de que el mandato de éste terminara. Actualmente, existe ese apoyo por parte del gobierno municipal, según nos manifestó el actual alcalde.

II. Sobre la planificación de la ejecución

Analizaremos la planificación del cronograma, la metodología usada para su ejecución, la organización de las funciones y responsabilidades, así como los mecanismos de coordinación que se han determinado para la buena ejecución del proyecto.

Para aprender sobre los mecanismos que se aplicaron para la planificación procedemos a analizar el cronograma de trabajo, la metodología utilizada y la organización de funciones y responsabilidades que han hecho posible una buena eficiencia en los mecanismos de coordinación.

Para realizar este análisis merece la pena hacer una descripción de cada uno de los actores originalmente identificados en el proyecto, así como el papel desarrollado en la ejecución del proyecto. En ellos destacaremos la coordinación y el compromiso que cada una de las organizaciones e instituciones asumieron para la consecución de los objetivos del proyecto:

- **Asociación KAUSAY:** La organización es una ONG peruana que se creó con el fin de poder recibir fondos para ejecutar proyectos de cooperación. Su creación se

remonta a 5 años atrás aprovechando que llegaban fondos para la universidad y que no se podían gestionar para la realización de proyectos de cooperación. Su presidenta, Raquel Barrionuevo, trabajaba para el CYTED (Programa Iberoamericano Ciencia y Tecnología para el Desarrollo), y contactaron con PROMI a través de su presidente, Juan Pérez. A partir del encuentro se iniciaron las gestiones pertinentes para empezar a ejecutar un proyecto en la comunidad de Qotowincho, como fue el caso de la construcción de la clínica. Después de la ejecución de este proyecto se siguió con el proyecto que estamos evaluando de canalización de agua potable para las comunidades. La coordinación con PROMI y la comunidad de Qotowincho (que posteriormente se convirtió en Asociación Pro Vivienda Valle Sagrado), se realizó en un marco favorable, destacando el trabajo de toda la comunidad en la construcción de las zanjas para las tuberías y el reservorio de agua. El trabajo realizado por KAUSAY fue solamente para la coordinación de esa construcción, pero no hubo una posterior gestión para el seguimiento de los procesos de desarrollo que se van generando con la participación de la comunidad y las instituciones implicadas, en este caso la alcaldía de Urubamba.

- **Asociación Pro Vivienda del Valle Sagrado (APV):** En el año 1984 se realizó la compra-venta del terreno correspondiente a la comunidad de Qotowincho, donde se instalaron diversas familias como asentamiento humano. En el año 2000 empieza un largo proceso para legalizarse y poder tener personalidad jurídica. Al siguiente año 2001 se inscriben como APV con personalidad jurídica, solicitando el cambio de asentamiento por asociación y aprobando sus estatutos en asamblea democrática. Finalmente en el año 2002 se reconoce la Asociación Pro Vivienda Valle Sagrado, inscribiéndose toda la población como socios. La junta directiva de APV está formada por 13 miembros de los diferentes sectores de la comunidad en que está dividido el barrio, y son los representantes de las 810 familias que forman la comunidad de Qotowincho. Todos los pobladores están inscritos como socios, y a su vez están inscritos en la municipalidad. Los contactos con PROMI empezaron con la visita que el CYTED les hizo en su comunidad, en que les solicitaron su apoyo para la construcción de una posta de salud. Después de la construcción de la clínica, la APV pidió que se hiciera una canalización de agua potable, ya que el agua que la comunidad consumía provenía de dos piletas donde se almacenaba el agua y del cauce del río Vilcanota, siendo la calidad bastante deficiente. Para la construcción de

los proyectos apoyados por PROMI, la comunidad se implicó fuertemente, con una buena organización que garantizó los buenos resultados que se obtuvieron. La coordinación con la Asociación KAUSAY fue muy buena, realizando los trabajos coordinadamente con los técnicos de la obra. La gente de la comunidad apoyaron con mano de obra permanente, realizando turnos para el trabajo e implicándose por igual hombres y mujeres.

- **Alcaldía de Urubamba:** Cuando inició el proyecto, el alcalde que en ese momento estaba al mando del consistorio municipal, Carlos Guillén, mantuvo un apoyo a los procesos iniciados con la comunidad de Qotowincho, implicándose en el desarrollo de la población y apoyando los proyectos que se presentaban. Este es el caso de la construcción de la posta de salud y la posterior canalización del agua del río Urubamba. En el siguiente mandato del equipo municipal no hubo ningún apoyo por parte de la alcaldía, ni económicamente ni logísticamente, por lo que no se ejecutó ningún proyecto. En la actualidad, el equipo de gobierno municipal que está al cargo de la alcaldía mantiene su compromiso con la comunidad de Qotowincho, apoyando los procesos de desarrollo que se están generando gracias a la colaboración de PROMI, tal y como nos manifestó el actual alcalde. El proyecto que evaluamos en este informe se ejecutó con la colaboración y la coordinación de la alcaldía, apoyando con parte de la tubería instalada, la maquinaria para el traslado de materiales y la alimentación que se daba a la gente de la comunidad que trabajaba en la construcción.

Como ya hemos expuesto en la descripción de las organizaciones que participaron en el proyecto, la coordinación fue muy positiva, destacando el papel activo que la comunidad de Qotowincho desempeñó en la construcción de las obras que se realizaron. En la evaluación realizada pudimos constatar la responsabilidad de la comunidad en sus propios procesos de desarrollo, resaltando la planificación del proyecto en respuesta a las demandas consensuadas por la propia comunidad. El alto grado de implicación de toda la comunidad fue un factor decisivo para la buena marcha del proyecto.

La planificación en la ejecución del proyecto sirvió para diseñar bien la estrategia de trabajo, lo que repercutió en la participación e implicación de toda la comunidad para la construcción de las infraestructuras que han mejorado considerablemente la calidad de

vida de las personas. KAUSAY estuvo en todo momento presente en la coordinación de la obra a través del ingeniero técnico de la obra Marco Valverde, supervisando y apoyando el trabajo que los comunitarios estaban desempeñando.

Tenemos que resaltar que aunque existió una buena coordinación y participación de la alcaldía de Urubamba en la ejecución del proyecto, este apoyo municipal está pendiente en cada momento del equipo de gobierno que está al cargo en cada legislatura.

Sin embargo, valoramos de manera positiva la planificación y la participación de las organizaciones, especialmente de la comunidad de Qotowincho por su empeño y voluntad de trabajo.

III. Sobre la eficacia en el logro de los objetivos perseguidos

Es una medida del alcance del objetivo y los resultados de una actividad en una población beneficiaria y en un periodo temporal determinado, sin considerar los costes en que se incurre para obtenerlos²

Es un criterio de evaluación restringido, dado que el objetivo específico del proyecto indica únicamente los efectos positivos correspondientes a las partes implicadas.

Para el estudio de este criterio son preceptivos dos análisis:

- Logro esperado y real de los objetivos en el mismo momento de la evaluación.
- Factores y procesos que afectan al logro de los objetivos, examinando factores tanto favorecedores como limitantes.

² SECIPI (1998), Informe ejecutivo. Metodología de evaluación de la Cooperación española, Madrid, Pág. 14.

a. Logro esperado y real de los objetivos

Objetivo general

Mejorar la calidad de vida de la comunidad de Qotowincho y de las comunidades vecinas a través del acceso a un servicio de agua de consumo humano permanente, suficiente y continuo. Capacitar para una adecuada gestión, control y administración del servicio, y enseñar a la población el uso racional del agua.

Objetivos específicos

- 1. Dotar de un servicio de agua de consumo humano, permanente, suficiente y continuo, a la comunidad de Qotowincho, posibilitando además el empalme a la línea de conducción para atender las necesidades de las comunidades vecinas de Palccaraqui, Illary, Rumichaca, Aylupampa, Media Luna y otros sectores.*
- 2. Capacitar a la Junta Administradora de Agua para que asuma la gestión, manejo, control y mantenimiento de los servicios.*
- 3. Capacitar a los usuarios para el uso racional del agua.*
- 4. Formar en actividades básicas de higiene y educación sanitaria.*
- 5. Formar en el uso del agua para el desarrollo de los asentamientos.*
- 6. Facilitar potenciar el desarrollo de la comunidad, potenciando las acciones conjuntas como medio de superar el déficit crónico que padecen.*

El proyecto ha cumplido su objetivo en la dotación de agua para consumo humano en la comunidad de Qotowincho, además de posibilitar el empalme a la línea de conducción a otras comunidades vecinas. Gracias a la construcción de la canalización y al reservorio para el almacenamiento de agua de la cuenca del río Pumahuanca, los pobladores/as de Qotowincho han visto mejorada su calidad de vida. Como pudimos constatar en el taller que realizamos con los hombres y las mujeres pertenecientes a la Asociación Pro Vivienda Valle Sagrado, la gente estaba muy satisfecha por la actuación del proyecto, ya que como nos manifestaron, en la actualidad no tienen que ir al río ni a las piletas de agua a recoger el agua para su consumo. Con respecto al agua, sienten que se enferman

menos gracias a que el agua que ahora se toman es de mejor calidad que la anterior, que provenía de las piletas (agua estancada) y del río Vilcanota, en el que corren las aguas contaminadas.

Otra de las mejoras en la calidad de vida de la comunidad es el aprovechamiento del tiempo para otros quehaceres. Debido a que actualmente cada familia tiene la toma de agua en su casa, pueden aprovechar el tiempo que antes utilizaban en ir a recoger el agua en realizar otras tareas cotidianas. Una de ellas, tal como nos manifestaron en el taller, ha sido la posibilidad de dormir más tiempo, lo que ha repercutido de manera óptima en su vida diaria. Finalmente, otra de la manifestación que expresaban fruto de la ejecución del proyecto es que ahora sienten que están más limpios, debido a que la calidad del agua ha mejorado y pueden disponer de ella ininterrumpidamente las 24 horas del día.

Por lo que respecta a los objetivos específicos, si bien es cierto que la conducción del agua está permitiendo el acceso de ésta a la comunidad para atender sus necesidades así como a algunas comunidades vecinas, la capacitación que se tenía que realizar para un uso racional de ella no ha tenido repercusión alguna. Tal y como nos comentaron, haría falta poner medidores de agua en cada casa para medir el consumo de agua de cada familia. Actualmente, debido a que no tienen instalado el medidor, existe un despilfarro de agua por parte de los pobladores que no sienten la necesidad de tomar medidas para adecuar el consumo a las necesidades de la población, tal y como nos manifestaron algunos de los pobladores.

En el tema de la gestión, manejo, control y mantenimiento de los servicios, estaba previsto que se encargara una Junta Administradora de Agua, pero finalmente no se llevó a cabo de esta manera. La gestión la lleva la misma APV, quien tiene contratada a una persona que es la que se encarga de toda la gestión referente a la canalización del agua, garantizando que tanto las conducciones como la toma de agua estén funcionando correctamente. Además, se encarga de la potabilidad del agua que almacenan en el reservorio, garantizando que llegue en condiciones óptimas para ser ingerida.

Destacar que el hecho de tener acceso a un bien tan necesario e imprescindible para vivir, les está siendo de mucha utilidad para facilitar el desarrollo de la comunidad y continuar con otras acciones importantes.

b. Factores y procesos que afectaron al logro de los objetivos

De una forma sintética, los factores y procesos que han incidido en la consecución de los objetivos y resultados propuestos han sido los siguientes:

Factores favorecedores

- ✓ La buena organización y coordinación de la comunidad de Qotowincho para el trabajo en el proyecto, aportando la mano de obra necesaria para la construcción de las zanjas y el reservorio.
- ✓ El apoyo de la municipalidad de Urubamba en la construcción del reservorio y las zanjas para la canalización del agua potable, a través de la maquinaria y de la compra de tuberías.
- ✓ El proyecto respondió a las demandas que la población le había hecho a CYTED en un primer momento, y a PROMI más tarde.
- ✓ El registro de la comunidad de Qotowincho como Asociación Pro Vivienda Valle Sagrado, facilitando la coordinación entre las diferentes organizaciones y dándole mayor fortaleza para exigir responsabilidades a las instituciones públicas.

Factores limitantes

- ✓ La Asociación KAUSAY no es una organización que acompañe proyectos de desarrollo, gestionando acciones duraderas y sostenibles que garanticen la sostenibilidad de los proyectos. KAUSAY es una organización que solo ejecuta proyectos de infraestructuras, dotando de edificios u obras necesarias para mejorar la calidad de vida de las comunidades o núcleos de población.
- ✓ A pesar de haber realizado capacitaciones para el uso racional del agua, los pobladores no tenían conciencia de la importancia de racionar el agua para hacer un uso más eficiente.
- ✓ El trabajo que se realizó para la excavación de las zanjas y la posterior colocación de las tuberías se encontró con algunas dificultades que no estaban previstas en la obra, ya que en el subsuelo se encontraron grandes rocas que dificultó la tarea de excavación. Para llevar a cabo la labor fue indispensable utilizar explosivos para su extracción.

- ✓ En el momento de la ejecución del proyecto no existía una contraparte sólida y con capacidad de gestión que le diera seguimiento al proyecto, así como a las acciones derivadas de su ejecución. Como ya hemos comentado, la ONGD KAUSAY es solo una organización encargada de la construcción de infraestructuras.
- ✓ No se capacitó a ninguna Junta Administradora de Agua, ya que es la misma APV quien se encarga de la gestión y el mantenimiento, contratando a una persona que es la que vigila, controla las tuberías y la toma de agua, así como la potabilidad del agua que se almacena del reservorio.

Tras el análisis de los factores favorecedores y limitantes, así como del logro de los objetivos que perseguía el proyecto, consideramos que la eficacia de las acciones llevada a cabo ha sido buena, ya que se han logrado avances en la mejora de la calidad de vida de la gente de la comunidad de Qotowincho. Gracias al acceso a un servicio de agua potable, la comunidad ha mejorado su salud debido a una mejor higiene y la ingestión de agua de mayor calidad. Sin embargo, se hubiera tenido que hacer más hincapié en los talleres de capacitación para el uso racional del agua, ya que como nos manifestaron algunos de los pobladores existe cierto despilfarro por parte de algunas familias.

IV. Sobre la eficiencia en gestión de recursos y resultados previstos

La eficiencia es una medida de la productividad del proceso de ejecución: es decir, hasta qué punto los resultados alcanzados derivan de una utilización eficiente de los recursos financieros, humanos y materiales³

Según los reportes financieros elaborados por PROMI, se ejecutó un presupuesto total 87.600 euros. La subvención otorgada por el Ayuntamiento de Córdoba alcanzó los 44.100 euros.

Para ampliar los criterios de evaluación sobre este apartado, se ha hecho una descripción sobre la ejecución de las diferentes actividades analizando la gestión de los recursos que se han utilizado para su ejecución, agrupándolas según su naturaleza.

³ UD-NORAD (1997), *Evaluación de proyectos de ayuda al desarrollo*, CEDEAL, Madrid, Pág. 44.

Capacitaciones

En la formulación del proyecto había programada diferentes capacitaciones a la población de las comunidades para el uso racional del agua. También se pretendía realizar talleres para fomentar actividades básicas de higiene y educación sanitaria que garantizaran una mejora de la salud en la población. Estas capacitaciones no se realizaron, tal y como nos informaron las personas de la comunidad. Por otra parte, no se constituyó una junta administradora de agua, que tenía que ser la encargada de asumir la gestión, el manejo, control y mantenimiento de los servicios. En lugar de ello, se capacitó a una persona que estaba contratada por la junta directiva de la Asociación Pro Vivienda Valle Sagrado, y era quien gestionaba todas las cuestiones referidas al mantenimiento y a garantizar la potabilidad del agua.

Por todo lo expuesto pudimos constatar que las capacitaciones previstas no se efectuaron, lo que significa que no se impulsó el aprendizaje de sus capacidades que favorecieran en un futuro la eficiencia en la gestión del agua.

Trabajo de la comunidad

Para el trabajo de la canalización y del reservorio de agua, la comunidad se organizó para llevar a cabo los trabajos que la obra requería. Según pudimos constatar con la población de la comunidad de Qotowincho, toda la mano de obra la pusieron ellos, con la coordinación del ingeniero técnico Marco Valverde. Ellos fueron los que procedieron a excavar la tierra para la construcción de las zanjas y la posterior colocación de las tuberías, así como la construcción del reservorio de agua. En la zona de captación del agua del río Urubamba se realizó la construcción de un pequeño espigón para mejorar el encauzamiento del agua. También se colocó una doble compuerta para controlar la salida hacia la línea de aducción y el rebose al río Pumahuanca, así como el levantamiento de una malla metálica para preservar la captación de agua y evitar la caída de hojas y otros objetos en el interior de la captación, pudiendo provocar una obturación en las tuberías.

Por otro lado y gracias al convenio que firmaron con la empresa suministradora de los tubos de plástico, pudieron disponer de 2 técnicos que les apoyaron en la colocación de las tuberías. En total se construyeron 5.020 metros de tubería, pero según nos

comentó el ingeniero técnico tuvieron que construir la canalización más larga para evitar el paso por delante de un hotel. Este hotel se quería aprovechar del paso del agua cerca de su ubicación para disponer de ella, pero como el agua estaba destinada para las comunidades más desfavorecidas, se realizó un viraje en su recorrido que supuso mayor compra de tubería.

Por todo lo analizado, podemos decir que la eficiencia en la gestión de los recursos humanos ha sido muy alta, ya que se implicaron mujeres y hombres de manera igualitaria. En cambio, no ha sido tan eficiente en los recursos de los materiales utilizados, ya que debido a la desviación del recorrido se emplearon más metros de lo previsto.

Sobre los resultados previstos

RE1. *Funcionamiento de una red de aguas que dé respuestas a las necesidades de la población afectada de las comunidades alto andinas.*

Se construyó una red que canaliza el agua desde la toma en la cuenca del río Pumahuanca hasta las familias de la comunidad de Qotowincho. En la toma de agua se construyó un reservorio con una capacidad de 250 m³, y desde allí una larga red de tuberías de 5.020 metros hasta la comunidad y comunidades aledañas. El funcionamiento de la red está a pleno rendimiento, dando respuesta a las necesidades manifestadas por la población y cubriendo parte de sus necesidades más elementales, tener acceso al agua potable.

RE2. *En esta segunda fase deberá estudiarse la solicitud de ampliación que han hecho algunos asentamientos por los que discurre la red para su incorporación al proyecto.*

Gracias al trabajo efectuado, algunas de las poblaciones vecinas al recorrido de la red también se han visto beneficiadas por la canalización del agua potable, ya que se ha dispuesto de manera que se puedan empalmar a la red para su toma. En el momento que efectuamos la evaluación, algunas de las comunidades ya tomaban agua de la red central. Otras en cambio, lo estaban solicitando para poder acceder a este recurso.

RE3. *De su aceptación derivaría la modificación en algunos aspectos del proyecto que serían asumidos en su mayor parte por los propios pobladores.*

Los pobladores de las comunidades cercanas a la de Qotowincho asumieron el trabajo de empalme con la red principal de distribución del agua, por lo que no supuso ningún tipo de trabajo adicional ni gastos añadidos a la ejecución del proyecto. Según constatamos cuando realizamos la visita a campo, ya existían varias comunidades que se estaban beneficiando de la conducción del agua hasta sus respectivas casas.

RE4. Capacitación y asesoramiento a la Junta Administradora de Agua.

Como pudimos comprobar en la evaluación vimos que no se capacitó a la Junta Administradora de Agua, según como estaba previsto. Según nos notificó la junta directiva de la comunidad de Qotowincho son ellos mismos quienes gestionan todas las cuestiones relacionadas con el agua, apoyados por una persona que se encarga de que no haya ninguna avería en la red y que la potabilidad del agua sea la correcta. Esta persona está contratada por la comunidad de Qotowincho, quien asume su pago mensual.

RE5. Realizar charlas de capacitación a las comunidades involucradas en el proyecto.

Las capacitaciones que estaban previstas para que la población de la comunidad hiciera un uso racional del agua no se realizaron, según nos informaron las personas de la comunidad. En el taller que realizamos con ellos, algunos de los comunitarios manifestaron la necesidad de poner medidores de agua en cada casa, ya que en la actualidad se han dado cuenta que hay gente que malgasta el agua y la cuota de pago es la misma para todas las familias. Otra de las capacitaciones previstas era sobre la higiene, ahondando en temas que les repercutiera una mejora en su salud, pero como nos manifestaron ellos/as mismos/as, tampoco se realizaron las capacitaciones previstas.

En cuanto a recursos humanos disponibles para la ejecución del proyecto podemos decir que hubo una buena eficiencia, ya que como hemos comentado anteriormente la comunidad se implicó de manera muy positiva en la construcción del reservorio y en la posterior canalización del agua hasta las diferentes familias que conforman la comunidad de Qotowincho. No podemos decir lo mismo de los materiales usados en ella, que como nos informó el ingeniero técnico se tuvo que usar más tubería para desviar el recorrido original por causas que no estaban previstas. Finalmente y según nos manifestaron las personas de la comunidad, las capacitaciones previstas no se realizaron, por lo que consideramos que la eficiencia del proyecto en general ha sido baja.

V. Sobre el impacto del proyecto

Conjunto de cambios positivos y negativos, directos o indirectos, producidos como resultado de un programa o proyecto⁴.

A diferencia del criterio de eficacia, éste es un concepto más amplio que incluye tanto las consecuencias positivas como las negativas, hayan sido previstas o no. Este elemento se analizó sobre la base de los impactos previstos y no previstos sobre los beneficiarios/as y otras partes afectadas.

Desde esta doble perspectiva, el estudio del impacto tiene una relación estrecha con la consecución del objetivo general a través del grado de cumplimiento del objetivo específico. Por otro lado, debe tenerse en cuenta que el impacto total es el resultado de condiciones causales complejas cuyo análisis puede resultar dificultoso, y no siempre es una consecuencia exclusiva de las acciones realizadas en el marco del proyecto, sino que puede ser de otras actuaciones realizadas hacia la población.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que el impacto mayor se manifestará a largo plazo, sabiendo que los procesos de desarrollo no se consiguen de un momento a otro, sino que se requiere de un trabajo sistemático durante un largo período de tiempo.

1. Impacto en las comunidades

El proyecto estaba destinado para la comunidad de Qotowincho, pero se vieron beneficiadas las comunidades que se encuentran cerca del paso de la conducción del agua. En el momento que visitamos la canalización construida pudimos comprobar el empalme efectuado por otras comunidades para que pudieran hacer uso del agua potable de la cuenca del río Urubamba.

En la comunidad de Qotowincho los cambios que nos comentaron los pobladores han sido muy positivos, subrayando por encima de todos la posibilidad del acceso al agua potable. Este hecho ha supuesto que mucha gente se haya desplazado de otras comunidades a la comunidad de Qotowincho, aumentando la población de ésta. Por otra parte y gracias al acceso del agua, nos comentaron que en la actualidad sienten que se enferman menos

⁴ UD-NORAD (1997), Evaluación de proyectos de ayuda al desarrollo, CEDEAL, Madrid, Pág. 132.

que antes, observando una mejora en su salud. Antes de la canalización del agua existían depósitos de agua en las calles del barrio, y como consecuencia de su estancamiento el agua se descomponía, causando infecciones y enfermedades entre la población.

También nos comentaron que han visto mejorada su calidad de vida ya que en estos momentos no tienen que desplazarse al río y a las piletas para el suministro del agua, y por tanto no tienen que madrugar. Actualmente pueden descansar más tiempo y dedicar las horas a otros quehaceres de la casa o a horas de esparcimiento. Por otra parte, nos manifestaron que se sienten más limpios porque ahora tienen la posibilidad de bañarse con el agua limpia diariamente.

Finalmente comentar que uno de los impactos negativos que está sufriendo la comunidad y que llevan arrastrando desde hace tiempo es la irregularidad en la firmeza del terreno en el que viven. Debido a que no existe una red de desagüe, las familias tiran el agua usada en las propias calles, y como el terreno es calcáreo y poco sólido se están produciendo grietas que están poniendo en peligro la seguridad de las casas. La comunidad nos manifestó su preocupación por esta situación, ya que todavía no la tienen resuelta.

2. Impacto en las instituciones públicas

La participación de la alcaldía de Urubamba en el proyecto fue desde un principio muy significativa debido a la firma del hermanamiento entre la población de Cabra, sede de la ONGD PROMI, y la población de Urubamba. Esta firma de colaboración con la alcaldía de Urubamba, supuso la coordinación con la comunidad de Qotowincho para la construcción de la canalización del agua y el reservorio. Sin embargo este apoyo no se hizo de manera continuada, ya que los problemas políticos que generan los traspasos de gobierno interfieren en la continuidad de los procesos de desarrollo emprendidos por gobiernos anteriores. Debido a que en Perú no existe una carrera del funcionario público y no se ha dado una reforma administrativa, cada vez que un gobierno nuevo asume el poder invalida el trabajo efectuado por el equipo de gobierno anterior, dificultando el seguimiento de los planes políticos elaborados.

3. Impacto en medioambiente

A pesar de que se ha construido la canalización del agua potable para la comunidad de Qotowincho, ocurre un grave problema debido a que no se ha terminado la canalización para el desagüe. Las familias tiran el agua en las calles del barrio y como el terreno donde

está ubicada la comunidad es calcáreo, existe un grave riesgo de erosión del suelo que está poniendo en peligro la seguridad de las casas. Este impacto no ha sido producido por el proyecto de canalización de agua potable, sino que es un riesgo que la comunidad viene arrastrando desde hace varios años. En el momento que se realizó la evaluación pudimos constatar que había zanjas abiertas para las tuberías del desagüe, pero no existían movimientos de trabajo para finalizar la obra.

Por otra parte, el hecho de que las familias dispongan de agua potable de manera ininterrumpida, está suponiendo más consumo por parte de éstas. La población de la comunidad manifestó su preocupación por este consumo de agua y asumieron que hay que poner medidores de agua para controlar el gasto. Actualmente cada familia paga la misma cuota fija al mes sin importar el gasto que realiza cada una.

4. Impacto en género

A. Poder “propio”

Para lograr que las mujeres consigan "poder para sí mismas" es necesario que ocurran profundas transformaciones subjetivas, es decir, cambios en la manera en que las mujeres valoran las cualidades asociadas a la feminidad que han interiorizado como propias.

Los indicadores que nos ayudan a constatar si ha habido cambios en el terreno subjetivo del "poder propio" tienen que expresarse en términos de incremento o disminución (las mujeres han podido ir adquiriendo capacidades o venciendo temores), adquisición (de herramientas, habilidades o capacidades) o modificación (de creencias, sentimientos o conductas).

Los ámbitos en que esos indicadores se tienen que contrastar son: la relación de las mujeres consigo mismas, con su pareja, con el resto de la familia, con mujeres y hombres del espacio público⁵.

En los talleres que realizamos las mujeres nos manifestaron las habilidades adquiridas en la construcción del reservorio y las zanjas para la canalización del agua, en las que participaron de manera activa con toda la comunidad. Por otra parte, el machismo sigue presente en la organización, y a pesar de que se las escucha, muchas veces no se tienen en cuenta sus opiniones, tal y como nos manifestaron algunas de las mujeres.

⁵ MURGUIALDAY y VÁZQUEZ (2005), Un paso más: Evaluación del impacto de género, Cooperació, Barcelona, Pág. 45.

En las reuniones de la comunidad participan de igual manera hombres y mujeres, pero como nos expusieron en el taller, las mujeres no se sienten representadas en ella porque no disponen de representación en la junta directiva de la comunidad. La junta directiva está formada por 13 personas como representación de las 810 familias que forman la comunidad, pero no se da presencia femenina. Por ello, el impacto que ha supuesto el proyecto en relación al género no ha cambiado mucho en como estaban antes de ejecutarlo, tal y como nos manifestaron. Las relaciones personales, con la pareja y la familia, y las relaciones en el ámbito público, tampoco se han visto mejoradas de una manera significativa con la canalización del agua.

Uno de los impactos ha sido la modificación de conductas. Las mujeres estuvieron manifestando que han visto mejorada su calidad de vida debido a que han reducido los esfuerzos para obtener agua. Antes de su canalización las mujeres se tenían que levantar temprano y realizar caminatas hasta el río para adquirir el agua. Aunque esto ha supuesto un avance importante para la mejora de la comunidad, ellas lo manifestaron también como un empeoramiento en su situación, ya que ha implicado la pérdida de espacios comunes para compartir conversaciones y preocupaciones.

B. Poder “con”

Otra dimensión del proceso de empoderamiento de las mujeres se refiere a la construcción de una conciencia crítica capaz de trascender las experiencias particulares de la opresión de género, y ubicarlas como parte de relaciones sociales que afectan al colectivo femenino en su conjunto.

La creación de una conciencia del "nosotras" no surge espontáneamente; requiere, como condición fundamental, la relación entre las mujeres y la reflexión conjunta en torno a sus vivencias de la feminidad. Esta conciencia de ser parte de un sujeto colectivo se construye con la subjetividad individual y con la empatía hacia las experiencias ajenas; su expresión más clara es que deja de tener sentido la mujer como ente abstracto y cobran sentido las mujeres como sujetos concretos y diversos.

"La organización debe ser un espacio privilegiado para la autoconciencia de nuestra realidad como mujeres, para colectivizar los problemas del ámbito privado... vernos en el

espejo de la otra y proyectarnos al mundo desde nuestra experiencia concreta, diferente, a partir de la cual nos relacionamos legítimamente con los otros y otras...⁶.

La implementación del proyecto no tuvo ningún impacto para empoderarse de tal modo que las mujeres tomaran conciencia para organizarse colectivamente y de manera autónoma para decidir sobre sus vidas y sobre el desarrollo que desean. La creación de una conciencia del “nosotras” no se ha visto incrementada con la ejecución del proyecto.

C. Poder “para”

El empoderamiento tiene una tercera dimensión que destaca la importancia de que las mujeres actúen colectivamente en la arena público-política para transformar las estructuras que sostienen la desigualdad de género.

Esta dimensión supone que las mujeres se empoderan mediante su participación activa en todos los ámbitos donde se toman decisiones relevantes para ellas y sus colectivos de pertenencia. Participación que no se reduce a "estar oyendo a otros" sino que busca dar a conocer sus intereses y promover su propias agendas reivindicativas, poner en marcha estrategias para modificar leyes y políticas, aportar y defender sus visiones y alternativas a los problemas generales, construir liderazgos feministas fuertes y diversos..., en definitiva, incidir políticamente para que las instituciones públicas orienten sus actuaciones hacia el logro de la equidad de género⁷.

Las acciones llevadas a cabo con los trabajos de canalización del agua no han favorecido el empoderamiento para una participación activa en los ámbitos relevantes para ellas. Como rasgo de ello, una de las organizaciones que rige la vida de la comunidad está dominada por los hombres, la APV, y como hemos comentado anteriormente, todas las personas que forman la junta directiva está compuesta por hombres.

Como nos manifestaron en el taller realizado, no sienten que se les toma en cuenta en las reuniones que realizan en la comunidad, por lo tanto, su incidencia en las instituciones públicas es menor.

⁶ http://www.caldh.org/derechos_mujer.html

⁷ MURGUIALDAY y VÁZQUEZ (2005), Un paso más: Evaluación del impacto de género, Cooperació, Barcelona, Pág. 56.

5. Impactos en Derechos Humanos

A. Impacto sobre necesidades materiales

Uno de los mayores impactos en derechos humanos que se ha logrado ha sido el acceso al agua potable de manera ininterrumpida, gracias a la canalización construida. Aunque la población ya tenía acceso al agua antes de la construcción, no era de la calidad actual, por lo que el avance ha significado una mejora importante en la calidad de vida de la población de la comunidad de Qotowincho. Este logro tan significativo viene a reforzar el derecho a una vida digna que asegure a toda la familia el acceso a uno de los servicios necesarios para su alimentación, el agua potable.

Por otra parte, la mejora de la salud de los pobladores de la comunidad ha sido un hecho, tal y como nos manifestaron en los talleres realizados. En la actualidad sienten que se enferman menos, y las enfermedades gastrointestinales han disminuido considerablemente.

B. Impacto sobre necesidades sociales

Debido a la canalización del agua y como nos manifestaron en el taller realizado, otro de los impactos remarcados en cuanto a los derechos humanos ha sido el derecho al descanso y al disfrute del tiempo libre. Como ya hemos comentado en puntos anteriores, el hecho de tener un punto de acceso al agua en su propia vivienda les ha asegurado tener más horas para su propio provecho. A pesar de que algunas mujeres se expresaron con pesar frente a este hecho, también manifestaron su ventaja al disponer del tiempo que antes utilizaban para ir a buscar el agua.

C. Impacto sobre empoderamiento

El trabajo comunitario efectuado ha supuesto el fortalecimiento de la comunidad de Qotowincho. Tanto en la construcción de las zanjas para poner la tubería como en la construcción del reservorio de agua, la participación de hombres y mujeres ha sido de manera equitativa. Este trabajo comunal ha fortalecido a la organización de la comunidad, incrementándose su empoderamiento para poder exigir y hacer sus demandas a la alcaldía de Urubamba. De este modo se ha visto fortalecido su derecho a asociarse para la defensa de sus intereses.

Han sido varios los impactos producidos con la ejecución de los proyectos, mejorando la coordinación y la participación de la población de la comunidad de Qotowincho. El trabajo

comunitario llevado a cabo ha mejorado las relaciones de comunicación a nivel interno con todos los pobladores y a nivel externo con la alcaldía de Urubamba, empoderándose para exigir sus derechos frente a la municipalidad. Por otra parte, el acceso al agua potable para todas las familias de la comunidad y para otras familias de comunidades aledañas ha sido uno de los mayores impactos del proyecto, mejorando su calidad de vida de manera significativa. Sin embargo hay que tener en cuenta que las casas todavía no disponen de medidor, por lo que no se está haciendo un uso racional del agua.

VI. Sobre la viabilidad del proyecto

Grado en el que las instituciones del país anfitrión continuarán persiguiendo el objetivo después de que finalice el apoyo al proyecto⁸.

La viabilidad futura no se entiende sólo como viabilidad "técnica", sino como viabilidad en el contexto "social" o humano: grado o nivel de apropiación de la intervención por parte de las personas involucradas. Mientras que el resto de criterios se preocupan más específicamente por el proyecto en sí; el análisis de la viabilidad es más cuestión del proceso de desarrollo. Es, por tanto, una perspectiva más de largo plazo, depende de lo que ocurre cuando el proyecto ha finalizado.

En ese sentido se estudia a partir de aquellos factores que afectan la viabilidad. Los más relevantes son:

- **Políticas de apoyo:** prioridades, compromisos específicos, iniciativas que apoyen las posibilidades de éxito del proyecto.

Actualmente la alcaldía está apoyando los procesos de desarrollo que se vienen generando en la comunidad de Qotowincho, pero hay que tener en cuenta que este apoyo puede ser obstaculizado si se produce un nuevo cambio de gobierno.

Durante el tiempo que se ejecutó el proyecto, la alcaldía apoyó en el transporte de materiales para la construcción de la obra, así como el aporte de 1.300 metros de tubería como parte del compromiso adquirido. La gestión del agua la tenía que hacer la JASS (Junta Administradora de Aguas), pero finalmente ha sido la propia junta directiva de la

⁸ UD-NORAD (1997), Evaluación de proyectos de ayuda al desarrollo, CEDEAL, Madrid, Pág. 134.

comunidad la que asumió la administración. En ese sentido, la Alcaldía no creó ninguna política de apoyo para asumir la gestión del agua y hasta la fecha no se han adquirido compromisos específicos, por lo que existen riesgos de sostenibilidad ya que no se han establecido políticas de apoyo para la administración y gestión del agua.

- **Aspectos institucionales:** capacidad institucional que contribuya a los objetivos del proyecto en el grado esperado, personal estable adecuadamente cualificado y motivado, apoyo y participación directos por parte de los beneficiarios.

En el momento que se ejecutó el proyecto la ONGD KAUSAY fue la encargada de realizar la obra para la canalización. La capacidad institucional de esta entidad estaba asegurada, pero no se disponía de personal para gestionar el apoyo y la participación de los beneficiarios, ya que era el ingeniero técnico el encargado de coordinar las acciones para construir la canalización y el reservorio de agua. Como ya hemos mencionado en puntos anteriores, esta organización se dedica a la construcción de infraestructuras, y no tiene capacidad organizativa para asumir los procesos previos y posteriores a la ejecución de los proyectos, donde el acompañamiento y el seguimiento a la población beneficiaria se hace necesario para generar un desarrollo integral de la comunidad.

En el momento que se realizó la evaluación del proyecto, la organización KAUSAY no estaba presente en este acompañamiento ya que su función como entidad que se dedica a la construcción de infraestructuras había terminado. En su lugar se había creado una ONGD denominada SAEDEN, que en su momento no tenía capacidad institucional para acompañar los procesos de desarrollo que se estaban generando con la comunidad de Qotowincho, por lo que no dispone de personal estable adecuadamente cualificado.

Por todo ello, existen factores institucionales que pueden afectar a la sostenibilidad del proyecto, ya que actualmente no dispone de personal estable para gestionar y fortalecer los procesos que se están generando en la comunidad de Qotowincho.

- **Condiciones financieras y económicas:** financiación adecuada disponible para cubrir funcionamiento, mantenimiento y depreciación, análisis de costes y rentabilidad.

La ONGD PROMI apoya a la comunidad de Qotowincho en los proyectos que se están ejecutando para el desarrollo de la población. Sin este apoyo sería difícil que la comunidad se beneficiara de ellos.

En el proyecto actual se han creado mecanismos para el mantenimiento de la red gracias al pago que las familias de la comunidad están realizando mensualmente. Este pago está asegurando el sueldo de la persona encargada de velar el reservorio para que la potabilidad del agua sea correcta, así como de vigilar la red de canalización para que no haya ninguna fuga de agua ni desperfecto. Sin embargo, la comunidad nos manifestó la necesidad de realizar el pago del agua de acuerdo al gasto que cada familia realice. De este modo, con la colocación de un medidor en cada casa, las condiciones económicas asegurarían mejor la sostenibilidad del proyecto.

- **Factores tecnológicos:** elección de una tecnología apropiada a las condiciones existentes.

Para la construcción en la instalación de la canalización se capacitó a la población. De igual modo, se capacitó para la administración y mantenimiento de las tuberías, así como la vigilancia de la potabilidad del agua del reservorio. Actualmente hay una persona contratada por la comunidad que realiza estos trabajos de mantenimiento de la red, por lo que no existen factores tecnológicos importantes que condicionen la sostenibilidad del proyecto.

Por tanto, puesto que la comunidad fue la encargada de la obra, cualquier incidencia en la infraestructura podrá ser subsanada por ellos/as mismos/as.

- **Factores socioculturales:** integración del proyecto en la comunidad local, impacto del proyecto sobre distintos grupos y su acceso al uso de recursos.

La integración del proyecto en la comunidad de Qotowincho ha sido un hecho, ya que la ejecución del proyecto respondía a una necesidad manifestada por ellos mismos/as. Gracias a las obras de canalización del agua, toda la comunidad se ha visto beneficiada de la misma manera, accediendo al uso del agua de manera equitativa. Sin embargo, uno de los factores que puede afectar a la sostenibilidad del proyecto es, como nos manifestaron en el taller y las reuniones mantenidas, el descontento que algunas familias están mostrando por lo que respecta al uso del agua, ya que en muchos casos está provocando un consumo excesivo. De todos modos, en el momento que realizamos la evaluación nos manifestaron que están estudiando la posibilidad de colocar un medidor de agua por familia, que les sirviera para un uso racional del mismo.

- **Medio ambiente:** explotación, gestión y desarrollo de la dotación de recursos de acuerdo con la capacidad del medio ambiente.

El agua de la canalización, que es la que abastece toda la población de Qotowincho, proviene del río Pumahuanca que, según los estudios hidrológicos realizados, en la actualidad tiene un caudal con capacidad suficiente para abastecer las comunidades actuales. Por tanto, no existen factores medioambientales que pongan en riesgo la ejecución del proyecto.

De todos modos, la gestión en la administración del agua puede tener problemas de sostenibilidad a largo plazo, ya que la inexistencia de medidores de agua en las casas de las familias está provocando un consumo excesivo, según nos manifestaron los/as beneficiarios/as.

Conclusiones

1. En el momento de la evaluación del proyecto se estaba construyendo la canalización para la red de desagüe, que ya llevaba un tiempo siendo reclamada por la comunidad de Qotowincho. Tal y como estaba planteado el proyecto en su breve descripción, se pretendía realizar una red de saneamiento para asegurar la calidad del agua, dando impulso a un proyecto integral de gestión del agua.
2. La canalización del agua potable ha supuesto un impacto muy significativo para la comunidad de Qotowincho, pero también para las comunidades aledañas. Sin embargo, la posibilidad de que las familias tengan acceso al agua potable de manera ininterrumpida también ha supuesto un consumo excesivo por parte de las familias, como nos manifestaron algunas personas de la comunidad.
3. Uno de los objetivos del proyecto era la creación de una Junta Administradora de Agua para que llevara toda la gestión y el mantenimiento. Al final fue la misma junta directiva de la comunidad la que asumió la gestión, contratando a una persona (aguador) que es el encargado del mantenimiento de las tuberías y del control de la potabilidad del agua en el reservorio.
4. En el momento de la ejecución del proyecto la ONGD KAUSAY fue la encargada de gestionar la construcción y la canalización de las tuberías. Como ya venimos comentando en el informe, la organización se dedica a la construcción de infraestructuras y al seguimiento de las mismas, siendo pertinente para ejecutar el proyecto gracias a que está compuesta por ingenieros y arquitectos. Sin embargo, no tiene recursos humanos para continuar con los procesos de desarrollo que se van generando. Posteriormente a la ejecución del proyecto, se creó la organización SAEDEN para que gestionara los proyectos, pero actualmente no tiene capacidad institucional para poder articular los procesos de desarrollo que se van generando con la comunidad de Qotowincho (contraparte del proyecto). Este hecho supone una debilidad institucional para el buen desarrollo del proyecto.
5. No existe presencia institucional de PROMI, ya que delega en las instituciones locales para que se autogestionen. Sus inicios se remontan al año en que hubo el hermanamiento Cabra-Urubamba, en el que los alcaldes de dichas ciudades se

comprometieron al apoyo de la comunidad de Qotowincho en el ámbito de la salud principalmente, priorizando el acceso al agua potable como punto de inicio de una mejora de la población.

6. Estaba prevista la realización de unos talleres para capacitarlos en el uso responsable del agua, pero como nos manifestó la comunidad, éstos no se llevaron a cabo. Como nos informaron en el momento de la evaluación, existe un consumo irresponsable por parte de los pobladores que se hubiera podido paliar con la formación.
7. Desde la alcaldía de Urubamba se apoyó la construcción de las obras para la conducción del agua, pero no se han creado políticas que sirvan para la gestión y administración del agua. Actualmente no existe ningún compromiso de la alcaldía que garantice el mantenimiento de este servicio básico para la población. La comunidad es la que mantiene a la persona responsable de la administración, con un pago fijo mensual por parte de cada familia. En este sentido podemos decir que es autogestionado y auto sostenido por ellos, pero sin compromisos por parte de las instituciones públicas.
8. La canalización del agua era una necesidad sentida y demandada por la población de Qotowincho, siendo muy pertinente la ejecución del proyecto. El alto grado de organización de la comunidad beneficiaria facilitó los trabajos necesarios para la canalización, ya que existe una gran capacidad para el trabajo comunitario.
9. En la construcción de las zanjas para la colocación de las tuberías se tuvo que emplear más tiempo y recursos, tanto humanos como materiales. El problema que surgió con el hotel que se encontraba limítrofe al paso de la tubería, hizo que se desviara de su curso original, utilizando más metros de tubería de lo planificado.
10. La cuota que las familias están obligadas a pagar por el servicio del agua está garantizando la sostenibilidad del proyecto, la cual contribuye al mantenimiento de la infraestructura y de la persona encargada de ello. Además, está garantizando la compra de los productos necesarios para asegurar el tratamiento del agua. Puesto que la comunidad fue la encargada de la obra, cualquier incidencia en la infraestructura podrá ser subsanada por ellos/as mismos/as.

11. Anterior a la ejecución del proyecto, el agua que consumía la comunidad no tenía tratamiento alguno para asegurar su potabilidad, ya que la obtenían de unas piletas comunitarias y del río Vilcanota. Gracias a la canalización, se ha asegurado la potabilidad del agua de consumo, lo que ha disminuido las enfermedades gastrointestinales y a mejorado su salud, tal y como nos manifestó la comunidad.

Recomendaciones

1. Se construyó la canalización de agua, pero aunque en la descripción del proyecto estaba contemplada una red de saneamiento, no se tuvo en cuenta en los resultados previstos, por lo que en el momento de la evaluación pudimos comprobar que el tratamiento integral del agua no estaba terminado. Pensamos que es importante poder terminar el ciclo, ya que tal como nos manifestó la comunidad, existen graves riesgos de deslizamiento de tierras debido a que la gente de la comunidad tira el agua utilizada en las calles y a que el terreno es calcáreo.
2. Debido a que no se realizaron capacitaciones para la educación en el consumo responsable del agua, la falta de medidores está generando un despilfarro en el consumo, como nos informó la comunidad. Estimamos que la instalación de instrumentos para controlar el consumo es importante para que la comunidad haga un uso racional del agua, ya que en la actualidad todas las familias pagan la misma cuota, independientemente del gasto que realicen.
3. La Fundación PROMI está realizando una excelente labor para mejorar las condiciones de vida de las personas discapacitadas a través de numerosas actividades. No dudamos de la capacidad de entusiasmo y buena voluntad de la Fundación, sin embargo, pensamos que para la ejecución de un proyecto de cooperación se requiere de una organización enfocada hacia este trabajo. Otra de las posibilidades sería la creación de alianzas con otras organizaciones para el fortalecimiento institucional que desemboquen en acciones armonizadas.
4. Aunque se vienen ejecutando proyectos anteriores al actual, disponer de una contraparte local, con capacidad de gestión y ejecución para la realización de los proyectos es importante para llevar a cabo procesos de desarrollo. Pensamos que el fortalecimiento del socio local es importante para administrar los proyectos que se van ejecutando en la comunidad de Qotowincho.
5. En cuanto al tema de los derechos humanos, si bien es cierto que se han visto mejoradas sus necesidades materiales, hace falta un trabajo mucho más profundo para mejorar las relaciones de género y fortalecer el empoderamiento de las

mujeres en la organización de la comunidad de Qotowincho. La falta de presencia en la junta directiva es una realidad que tiene que ser mejorada para fomentar su participación activa en la toma de decisiones.

Anexos

Anexo I. Agenda de trabajo

FECHA	HORA	ACTIVIDAD
LUNES 20	Mañana	Entrevista con el responsable de PROMI Entrevista con el alcalde de Urubamba (Benicio Ríos)
	Tarde	Entrevista con Marco Antonio Valverde, ingeniero del proyecto. Visita de campo. Reunión con la comunidad de Qotowincho (responsable Martín Huillca)
MARTES 21	Mañana	Visita en la comunidad, canalización de Agua en las familias.
	Tarde	Reunión con la Junta Directiva de la Comunidad de Qotowincho.
MIÉRCOLES 22	Mañana	Reunión con el exalcalde de Urubamba (Carlos Guillén)
	Tarde	Visita de campo.
VIERNES 1 MAYO	Mañana	Viaje a Lima.
	Tarde	Reunión con la responsable de KAUSAY, Raquel Barrionuevo.

Anexo II. Fotos del proceso de evaluación



Reunión con la Alcaldía de Urubamba.
Lunes, 20 de abril de 2009

Reunión con Marco Valverde.
Visita de campo.
Lunes, 20 de abril de 2009



Visita de campo.
Reservorio construido.
Lunes, 20 de abril de
2009



Familia de la comunidad de
Qotowincho.
Canalización del agua.
Martes, 21 de abril de 2009

Taller con las mujeres de
la comunidad.
Lunes, 20 de abril de 2009



Taller con los hombres
de la comunidad.
Lunes, 20 de abril de
2009